Чему учить кадет сегодня, чтоб завтра к ним успех пришёл?

«В будущее возьмут не всех», так называется эссе самого дорогого российского художника современности Ильи Кабакова, которое он еще в 1983 году опубликовал в журнале самиздата. Художник-авангардист, посвящает его художественному творчеству, но начинает он эссе с воспоминаний о школе, это школа задает селекцию на людей будущего и тех, кого не возьмут.

Наверно, вопрос о том, чему учить не стоял как раз до появления системы образования, люди просто передавали всё, чему сами научились и это был исчерпывающий список знаний, так тысячелетиями продолжалась стабильная жизнь традиционного общества, накопление новых знаний происходило медленно. Но как только образование обретает системность, возникает вопрос: что конкретно должно стать предметом изучения. Добавим к этому элитарность и избранность отвлеченных от общественного производства обучающихся и станет понятно, что предмет изучения для этой категории людей мог быть в общем-то не очень прикладным. Античная школа мне особенно приятна минимальным предметным набором: письмо, чтение, счет, гимнастика и музыка. Средневековая схоластика, кстати, тоже музыку сохраняет наряду с другими тремя искусствами — геометрией, арифметикой, астрономией. И тривиальными (тривий=тройной): грамматикой, логикой, риторикой. Вот оно время сегрегации искусств: «механические искусства» – вульгарные и низкие, им тоже надо кого-то обучить (ткачество, земледелие, строительство, военное дело, торговля, поваренное искусство, кузнечное дело) и соответственно семь свободных. Прародитель нашей системы образования Ян Амос Коменский добавит к ним еще историю, естествознание, географию и вопрос чему учить будет по большому счету решен на 400 лет. Появятся, конечно, частности-отклонения в программах разных стран и эпох, так Пушкин 18 часов в неделю занимался каллиграфией (чистописанием), женское образование в любое время включало рукоделие. Религия больше или меньше присутствовала в школьном образовании. В Советском Союзе вводили то геологию, то этику и психологию семейной жизни как школьный предмет – не прижилось.

Чему учить сегодня? На этот вопрос есть очень конкретный ответ. Узаконенный в виде образовательного стандарта, мы не имеем права не учить тому, что прописано в стандарте. И многие учителя согласятся, что стандарт говорит очень правильно: учить навыкам самостоятельности, выбора, целеполагания и планирования, умения выражать и отстаивать свою точку зрения. Быть может, «предметное» время ушло, сегодня надо развивать компетенции, которые помогут личности быть свободной и осознанной? Но тут мне вспоминается гениальная короткометражка «Альтернативная математика», комедия о том, что конечно очень важно поддерживать точку зрения ребенка….особенно в первом классе, но если он говорит что два плюс два будет пять? А если с ним солидарны родители? Они тоже свободные люди без предрассудков, они не помнят, что там было в школьной программе. И общество против костной школьной системы… Как быть учителю? В такие моменты невольно радуешься, что демократия появилась в нашем обществе позже, чем прививки от оспы, холеры, полиомиелита…

Мы должны честно признать, что не знаем, чему надо учить детей сегодня. Им мало понадобится то, что мы сегодня знаем и умеем. Вся история образования говорит

о том, что чем больше человека учили чему бы то ни было (чистописанию, фехтованию, игре на скрипке), тем более успешным он становился в будущем.

Мы можем дать сегодня детям свой самый дорогой и невосстановимый ресурс-*время*.

Чем больше времени в совместном созидательном труде, творчестве, физической или интеллектуальной активности мы проводим, тем качественнее формируются и психологическая устойчивость, и эмоциональный интеллект, и дисциплина, и критичность, и ответственность.